

1987 ஏப்ரல் 25]

இணைப்பு IV.

(761—ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

மானியக் கோரிக்கை எண் 13.

நீதி நிருவாகம்—1987-88.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கோட்பாடுகளுக்கிணங்க, அனைத்துக் குடிமக்களுக்கும் நீதி வழங்குவது இவ்வரசின் கொள்கையாகும். நீதியை நிருவகிப்பது நீதிமன்றங்களின் பொறுப்பாகும். அரசின் செயற் பிரிவு மற்றும் நிருவாகப் பிரிவினின்றும் இது தனித்துச் செயல்படுகின்றது. வழக்கு நிலுவைகளை அகற்றப் புதிதாகவும், கூடுதலாகவும் நீதிமன்றங்கள் அமைப்பது பற்றி உயர் நீதிமன்றம் பரிந்துரைப் பதின் பேரில் காலந்தாழ்த்தாது அரசு ஒப்புதல் வழங்குவதோடு நீதி மன்றங்களுக்குத் தேவையான இடவசதி, பணியாளர், மேசை, நாற்காலி போன்றவை உட்பட அனைத்து வசதிகளுக்கும் அரசு வகை செய்வதன் வாயிலாக தனது பணிகளை ஆற்றுகிறது.

2. நீதி நிருவாகம் பற்றிய சிறப்புக் கூறுகள் வருமாறு.— 13 ஆம் எண் கோரிக்கையும் 'நீதி நிருவாகம்' தொடர்பான மானியங்களும் இதன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட நீதி மன்றங்கள், அதிகாரிகள், பணியாளர் அமைப்பு ஆகியவை குறித்த செலவைக் குறிப்பதாகும்.—

(1) உயர் நீதி மன்றம், சென்னை.

(2) நொடித்தவர், சொத்தாட்சியர், உயர்நீதி மன்றம், சென்னை.

(3) சிவில் செசன்ஸ் நீதி மன்றங்கள் (சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட).

(4) சிறு வழக்கு நீதி மன்றங்கள், சென்னை.

(5) பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றங்கள்.

(6) சார்நிலை குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் (நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள், முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றங்கள், சப்-டிவிஷனல் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள்).

(7) அரசு பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை.

(8) அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்.

(9) சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நீதி மன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

[1987 ஏப்ரல் 25]

விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், அரசுப் போக்குவரத்து மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், கூட்டுறவு சங்கங்களின் வழக்குகளுக்கான நடுவர் மன்றங்கள், 1976 ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தின்படி செய்து கொள்ளப்படும் மேல் முறையீட்டுகளைக் கவனிக்கும் மேல் முறையீட்டு அதிகார மன்றம் போன்ற நடுவர் மன்றங்கள் அந்தந்தத் துறையின் நிதிக் கட்டுப்பாட்டில் இயங்குகின்றன. அத்தகைய நடுவர் மன்றங்களின் செலவு அந்தந்தத் துறைக் கணக்குகளில் பற்று எழுதப்படுகிறது.

3. நீதிமன்றங்கள், அலுவலர்களிடையே பின் வருவனவற்றைப் பற்றிய செலவு, “சாட்டிய செலவினம்” என்றும் “அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினம்” என்றும் வகைப்படுத்தப் பட்டுள்ளது.—

சாட்டியவை.

1. உயர் நீதிமன்றம் (நீதிபதிகள், பதிவாளர், மூல வழக்குகள் மேல் முறையீடுகளைக் கவனிக்கும் பணியாளர் அமைப்பு, மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் அச்சத் துறை, சட்டத் துறை அறிவிப்பாளர்கள் மற்றும் பணியாளர் மைப்பு உதவிப் பதிவாளர், புதுச்சேரி, புதுச்சேரிக்கு அதிகார வரம்பை நீட்டித்தல் தொடர்பான பணியாளர் மைப்பு, ஷெரிப் சென்னை மற்றும் அவரது பணியாளர்கள்).

2. நொடித்தவர், சொத் தாட்சியரும் அவரது பணியாளர் மைப்பும்.

அனுமதிக்கப்பட்டவை.

1. சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.
2. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை.
3. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள், சென்னை.
4. குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.
5. அரசுப் பொறுப்புச் சொத் தாட்சியர், சென்னை.
6. அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்.
7. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர் நீதி மன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.
8. பதிப்பு ஆசிரியர், பணியாளர்கள் தமிழ் சட்ட இதழ்வெளியீடு, சென்னை.

1987 ஏப்ரல் 25]

4. சென்னை உயர்நீதி மன்றம்—மாநிலத்தில் நீதி வழங்கும் தலைமை வாய்ந்த நீதி மன்றம் உயர் நீதி மன்றமாகும். உயர் நீதி மன்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை தலைமை நீதிபதியையும் சேர்த்து 25 ஆகும்.

5. உரிமை வழக்குகளில் அசல் தரப்பு வழக்குகளையும் 'ரிட்' வழக்குகளையும் உயர் நீதி மன்றம் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றதாகும். உரிமை வழக்குகளிலும், குற்றவியல் வழக்குகளிலும் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் இதற்கு உண்டு. சென்னை மாநகருக்குள் சொத்தின் மதிப்பு ரூ. 1,00,000-க்கு மேற்பட்டுள்ள அசல் தரப்பு வழக்குகளை சென்னை உயர் நீதிமன்றம் விசாரணை செய்கிறது. தலைமை நீதிபதி ஏனைய நீதிபதிகளுக்குப் பணிகளைப் பிரித்து வழங்குகிறார். தலைமை நீதிபதி உட்பட 19 நீதிபதிகள் தற்போது உள்ளனர். திங்கள் ஒன்றுக்கு தலைமை நீதிபதி ரூ. 4,000 மும் ஏனைய நீதிபதிகள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 3,500-ம் ஊதியமாகப் பெறுகின்றனர். தலைமை நீதிபதி, நீதிபதிகள் ஆகியோரின் திருத்தச் சம்பள வீதம் இன்னும் செயலுக்கு வரவில்லை. நீதிபதிகளின் ஊதியம் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி வரையறுக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய பணி நிலைமைகள் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் (பணி நிலைமைகள்) சட்டத்திற்குட்பட்டவையாகும்.

6. பதிவாளர், உயர்நீதி மன்ற அலுவலகத்தின் நிர்வாகத் தலைவர் ஆவார். இவருக்கு உதவியாகப் பல அதிகாரிகள் அதாவது கூடுதல் பதிவாளர், மாஸ்டர், துணைப் பதிவாளர், நீதிமன்றம் நியமித்த கணக்கு ஆய்வாளர், வழக்குகளை வகைப்படுத்தும் தனி அதிகாரி, உதவிப் பதிவாளர்கள், துணை உதவிப் பதிவாளர்கள், முதுநிலை கணக்கு அதிகாரி ஆகியோர் உள்ளனர்.

உயர்நீதிமன்ற அலுவலகம் பல பிரிவுகளைக் கொண்டது. அவை நிர்வாகத் துறை, நூலகம், அசல் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டுத் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, நொடிப்பு நிலை வழக்குப் பிரிவு, தலைமை நீதிமன்றப் பிரிவு, குற்றவியல் வழக்குப் பிரிவு, புதுச்சேரி பிரிவு, நீதிமன்ற அதிகாரிகள் பிரிவு, மேல் முறையீடுகள் பரிசீலனையாளர் பிரிவு, நேர்முக உதவியாளர் பிரிவு, மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் அச்சுத் துறைப் பிரிவு, நகல் எடுப்போர் பிரிவு, வரவு-செலவுத் திட்டப் பிரிவு மற்றும் ஆவணப் பிரிவு ஆகியவையாகும்.

புதுச்சேரி (மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதியின்) தொடர்பான வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமும் உயர்நீதி மன்றத்திற்குரியதாகும். புதுச்சேரி தொடர்பான வழக்குகளை உயர்நீதி மன்றத்தில் கவனிக்கும் அதிகாரி, பணியாளர் ஆகியோர் குறித்த செலவை தமிழ்நாடு அரசு முதலில் ஏற்றுக் கொண்டு பின்னர் புதுச்சேரி அரசிடமிருந்து அத்தொகையைப் திரும்பப் பெறுகிறது.

[1967 ஏப்ரல் 25]

நீதி வழங்குவதோடு, மாநில நீதித் துறையின் நிருவாகத் திற்கும் உயர் நீதிமன்றம் பொறுப்பு வகிக்கிறது.

7. சட்ட அதிகாரிகள்—மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும் உள்ள சட்ட அதிகாரிகள், அரசு சார்பில் உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்காட நியமிக்கப்பட்டுள்ள வழக்குரைஞர் குறித்த செலவுகளையும் வழக்கு தாக்கல் செலவுகள் உட்பட அரசு வழக்குரைஞரால் செய்யப்படுகிற செலவுகளையும் மாவட்டங்களிலுள்ள அரசு குற்றவியல் வழக்கு நடத்துனர், நிலை-I, நிலை-II ஆகியோரின் சம்பளம், படிகள் குறித்த செலவையும் செய்வதற்கு இத்தலைப் பின்கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் தவிர, 6 கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்களும், அரசு உரிமையியல் சிறப்பு வழக்குரைஞர் ஒருவரும், உரிமை இயல் வழக்குகளைக் கவனித்து வருகின்றனர். உரிமை இயல் வழக்குகளைப் பொறுத்த மட்டில் வழக்குரைக்கும் பிரிவில் மொத்தம் 9 அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்கள் உள்ளனர். இந்த 9 அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் பதவிகளில் தற்போது மூன்று பதவி இடங்கள் காலியாக உள்ளன. வழக்கு வரைவு தயாரிக்கும் பிரிவில் 8 அரசு வழக்கறிஞர்கள் உள்ளனர். இந்த 8 அரசு வழக்கறிஞர்களில் ஒருவர் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம், சென்னைப் பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய அரசு வழக்கிற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ள ரிட் வழக்குகளைக் கவனிப்பதற்கென நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். வரி வழக்குகளைக் கவனிப்பதற்கென மேலும் ஒரு வழக்கறிஞர் (உரிமையியல் வழக்குப் பிரிவில்) பதவிக்கு அனுமதி வழங்குவதென அரசு சமீபத்தில் முடிவு செய்துள்ளது. இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் துறையில், ஒரு கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் பதவிக்கும், ஓர் அரசு வழக்குரைஞர் பதவிக்கும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இப்பதவிகளுக்கான செலவு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அடங்கும். வனத் துறையின் சில்லறைச் செலவினச் சம்பளப் பணியாளர்களுடன் செயல்படும் வனத் துறையின் வழக்குகளைக் கவனிக்கும் அரசு வழக்குரைஞருக்காகும் செலவினை வனத்துறை ஏற்றுக் கொள்ளும். இப் பதவிக்கான செலவு வனத் துறைத் தலைவரின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். அரசின் சார்பில் ஆதி திராவிடர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் தொடர்பான நிலம் கையகப்படுத்துதல் வழக்குகளைக் கவனிப்பதற்கென சென்னை, உயர் நீதிமன்றத்தில் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் பதவி ஒன்றுக்கும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இப்பதவிக்கு இதுவரை யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை.

குற்றவியல் வழக்குகளைப் பொறுத்தமட்டில், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் உள்ள ஒரு குற்றவியல் அரசு வழக்குரைஞர் பதவி காலியாகவே உள்ளது. அக்குற்றவியல் அரசு வழக்குரைஞர் பதவிப் பொறுப்பினை தற்போது கூடுதல் அரசு

1957 ஏப்ரல் 25]

குற்றவியல் வழக்குரைஞரே கவனித்து வருகின்றார். உயர்நீதி மன்றத்தில் 3 அரசு வழக்குரைஞர்கள் (குற்றவியல் வழக்குகள்) உள்ளனர்.

வெளியூர்களில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநர்கள், அரசு குற்றவியல் வழக்கு நடத்துநர்கள் மற்றும் அரசு கூடுதல் குற்றவியல் வழக்கு நடத்துநர்கள் ஆகியோர் மாவட்ட ஆட்சியரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் பணியாற்றி வருகின்றனர். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களிலும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் அரசுப் பணியாற்றுவதற்காக வழக்குரைஞர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர். அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் வழக்குரைஞர் அமர்த்துக் கட்டணம் பெற இயலாது. சட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படும் அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு-செலவுத் திட்டத் தலைப்பில் பற்று வைக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணத்திற்கு அரசு அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகிறது.

8. குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள்—மாநகரிலும், பிற இடங்களிலும், உள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் (நிலை-I, II) மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்களிலுள்ள வழக்குகளைக் கவனிக்கின்றனர். இவர்கள் குற்றவியல் நடைமுறை கோவை 25 ஆம் பிரிவின் கீழ் மாநில அரசால் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் முறையான சம்பள விகிதம் பெறும் முழு நேர அரசுப் பணியாளர்களாவர்.

அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் சம்பள வீதம் வருமாறு—

1. அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர், நிலை-I, ரூ. 1,575—90—1,845—100—2,245—110—2,685.

2. அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர், நிலை-II, ரூ. 1,340—75—1,715—90—2,435.

குற்றவியல் நீதி மன்றங்களில் வழக்குகளின் விசாரணையை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்ற நோக்குடன், ஒவ்வொரு குற்றவியல் நீதி மன்றத்திற்கும், குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர் (நிலை-II) ஒருவரை அரசு நியமித்துள்ளது.

அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களை மேற்பார்வை செய்வதற்கும், கண்காணிப்பதற்கும் தற்போது துறைத் தலைவரையாருமில்லை. நிருவாக வசதிக்காக, வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர்களின்

[1987 ஏப்ரல் 25]

கட்டுப்பாட்டின் கீழும், சென்னை மாநகரிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள், சென்னை காவல் துறை கமிஷனரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழும் உள்ளனர். குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்கான இயக்ககத்தை ஏற்படுத்துவது பற்றி அரசு அண்மையில் ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது. அந்த ஆணைகளின்படி அரசு குற்றவியல் வழக்கு நடத்துநர் இயக்ககம் சென்னையில் அமைக்கப்படும். சரக அளவில் அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்கான 8 அலுவலகங்கள் சென்னை, செங்கல்பட்டு, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், வேலூர், இராமநாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் அமைக்கப்படும். புதிய துறை அமைப்பது தொடர்பாக மாநகரில் அலுவலகங்களை அமைப்பதற்குத் தகுந்த கட்டிடங்களைத் தெரிந்தெடுத்தல், மேசை, நாற்காலிகள், வெவ்வேறு அலுவலகங்களில் பயன்படுத்துவதற்கான ஏனைய பொருள்கள் ஆகியவற்றை வாங்குதல், புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவிகளுக்குப் பணி விதிகளை வகுத்தல், பணியாளர் நியமனம் போன்ற பல்வேறு பணியினங்களை, அரசு குற்றவியல் வழக்கு நடத்துநர் இயக்ககம் அமைப்பதற்கான தனி அதிகாரி கவனித்து வருகிறார்.

9. அரசுத் துறைகள் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத்தாள் வாங்கும் வகையில் கணிசமான தொகையை அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநர் செலவிடுகிறார். மேற்சொன்ன செலவினம், தற்போது “2014. நீதி நிருவாகம்-114, சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்-ஏசி. அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநர்-04. அலுவலக செலவுகள்” என்பதன் கீழ் தற்போது பற்று வைக்கப்பட்டு வருகிறது.

1987-88 ஆம் ஆண்டில் “சட்ட அதிகாரிகள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் மொத்த செலவுத் தொகை ரூ. 1,41,94,000 என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. மேற்சொன்ன செலவில் வெளியூரிலுள்ள I, II ஆம் நிலை பதவித் தரத்திலுள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் சம்பளமும், படியும், பணியாளர்களின் சம்பளமும் படியும் அடங்கும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள சட்ட அதிகாரிகள் (வெளியூர்), அதாவது I, II ஆம் நிலை பதவித் தரத்திலுள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் செலவு, 1981-82 ஆம் ஆண்டு முதல் “114 சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

10. அரசுப் பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் (பொறுப்பு சொத்தாட்சியர்), சென்னை.—சென்னை, அரசு பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் (பொறுப்பு சொத்தாட்சியர்) மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் உள்ள ஓர் அதிகாரியாவார். அவருக்கு உதவியாகத் துணை அரசுப் பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் (பொறுப்பு சொத்தாட்சியர்) இருவர் உள்ளார். அவருடைய சம்பள விகிதம்

1987 ஏப்ரல் 25]

ரூ. 1,575—90—1,845—100—2,245—110—2,685 ஆகும். இவ்விரு அதிகாரிகளும் உரிய வயதடையாப் பிள்ளைகளின் சொத்துக்கள், மரணமடைந்தவர்களின் எஸ்டேட்டுகள் ஆகியவற்றை கவனித்து வருகின்றனர். அவர்கள் அரசுப் பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும், பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும் உள்ள விதிமுறைகளுக்கு இணங்க அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படும் கடமைகளை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இவ்வதிகாரிகளுக்கு தொழில் நுட்ப முறையில் உதவி செய்வதற்காக ரூ. 1,160—50—1,460—70—1,950 என்ற சம்பள விகிதத்தில் உதவிப் பொறியாளர் ஒருவர் உள்ளார். பட்டயக் கணக்கு கல்வித் தகுதியுடைய சிறப்பு கணக்கர் பதவி ஒன்றும் இவ்வலுவலகத்தில் உள்ளது.

1987-88 ஆம் ஆண்டிற்கு இத்தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,731.00 செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

11. பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றங்கள்.—இம் மாநகரில், பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றம், பெருநகர தலைமை கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றம் உட்பட, 25 பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இரு மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இரண்டு நடமாடும் நீதிமன்றங்களின் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு, இரண்டாம் நிலை மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் இருப்பவராவார். பெருநகர் தலைமைக் கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு, சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் இருப்பவராவார். பொருளாதாரக் குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை நடத்த, மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் இரண்டு கூடுதல் தலைமை பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டு பதவிகள் உள்ளன. இரண்டாம், மூன்றாம், நான்காம், பத்தாம், பதினொன்றாம் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும், சார்நிலை நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவார்கள்.

ஏனைய அனைத்து பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தோராவார்கள். பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், சென்னை மாநகரிலுள்ள காவல் நிலையங்களுக்கிடையே அதிகார வரம்பைச் செலுத்துகின்றனர்.

1987-88 ஆம் ஆண்டில் மாநகரிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் செலவினம் ரூ. 52,37,000 என மதிப்பிடப்படுகிறது.

பயணச்சீட்டு இல்லாமல் பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்கள் குறித்து இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்து தீர்ப்பளிப்பதற்காக எழும்பூர் இரயில்வே நிலையத்தில் ஒன்றும். சென்ட்ரல் இரயில்வே நிலையத்தில் ஒன்றுமாக இரு இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன.

[1987 ஏப்ரல் 25]

12. மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை.—சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தில் 29 நீதித்துறை அதிகாரிகள் (10 மாவட்ட நீதிபதிகள், 19 சார்நிலை நீதிபதிகள்), மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில் பதிவாளருக்கென தனிப் பதவி ஒன்று உள்ளது. இவர் நிருவாகத்திற்குப் பொறுப்பு வகிக்கிறார். மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு சென்னை மாநகர் முழுவதுமாகும். சென்னை மாநகரில் சிவில் நீதிமன்றம் ரூபாய் 1,00,000 வரை பணஞ்சார்ந்த அதிகார வரம்பையும், ரூ. 30,000 வரை மேல்முறையீட்டு அதிகார வரம்பையும் கொண்டுள்ளது. சென்னை செஷன்ஸ் கோட்டத்தின் (Division) செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாகவும் இந்த மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம் செயல்படுகின்றது. குற்றவியல் சட்டத்திருத்த சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை (Calender cases) விசாரிக்கும் தனி நீதிபதிகளுக்கான அதிகாரம் சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த சில நீதிபதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தமட்டில் 1987-88 ஆம் ஆண்டிற்கு மொத்தம் ரூ. 59,61,000 செலவு ஆகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

13. மாவட்டங்களில் உள்ள சிவில் நீதிமன்றங்கள்.— இம் மாநிலத்தில் மொத்தம் 17 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. கோயம்புத்தூர், தென்னாற்காடு, இராமநாதபுரம், வடாற்காடு, மதுரை (தெற்கு), பெரியார் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் அமைந்துள்ளன. சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி நீதிமன்றங்கள் இரண்டு உள்ளன. அந்தந்த கோட்டங்களைச் சேர்ந்த மாவட்ட நீதிபதிகளே செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாகச் செயல்படுகின்றனர். தொழிலாளர் காப்புறுதிச் சட்டம், எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டம், மோட்டார் வண்டிகள் சட்டம் போன்ற தனிச் சட்டங்களின் கீழ் சிறப்பு நடுவர் மன்றங்களாகவும் இந்த நீதிபதிகள் பணியாற்றுகின்றனர். சம்பந்தப்பட்ட கோட்டங்களில் சார்நிலை சிவில் நீதிமன்றங்களையும், நீதித்துறை தலைமை மேஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்களையும் மாவட்ட நீதிபதிகள் ஆய்வு செய்கின்றனர். மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்ட நீதிபதிகள் பக்கத்திலுள்ள மூன்று அல்லது அதற்கும் மேற்பட்ட மாவட்டங்களில் குற்றவியல் சட்டத் திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகார வரம்பு கொண்ட சிறப்பு நீதிபதிகளாகச் செயல்படுகின்றனர். இந்நீதிபதிகள் ரூபாய் 30,000 வரையிலும் மேல் முறையீட்டு சிவில் அதிகார வரம்பு கொண்டவர்களாயுள்ளனர்.

மேலும், இன்றியமையாப் பொருட்களின் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மாவட்டச் செஷன்ஸ் நீதிபதி பதவித் தரத்தில் ஆறு கூடுதல் நீதிமன்றங்களை

1987 ஏப்ரல் 25]

சென்னை, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய இடங்களில் அமைக்க அரசு 1982 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இது தொடர்பான செலவினம் “2014. நீதி நிருவாகம்” என்ற தலைப்பின் கீழ் “ஏ.இ. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்” என்பதன் கீழ் பற்றுவைக்கப்படுகிறது.

14. சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.—இம்மாநிலத்தில் 66 சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (Sub-Court) உள்ளன. இவற்றில், கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இரு இடங்களிலுள்ள விற்பனை வரி மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றக் கூடுதல் ஆயங்களைச் சேர்ந்த நீதிபதி பதவிகள் இரண்டும் அடங்கும். சார்நிலை நீதிபதிகள் அசல் தரப்பு வழக்குகளில் வரம்பேதுமின்றி பணம் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து வழக்குகளையும் விசாரிக்கும் அதிகார முடையவராவர். இவர்களுடைய அதிகார வரம்பு பற்றி சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தில் விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது. இவர்கள் 15,000 ரூபாய் மதிப்புடைய பணவழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் உள்ள மாவட்ட முன்சீப்புகள் வழங்கும் தீர்ப்புக் களுக்கெதிராக செய்யப்படும் மேல்முறையீடுகளையும் விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரமுடையவராவர். சார்நிலை நீதிபதிகளே செஷன்ஸ் உதவி நீதிபதிகளுமாவர். மேலும், தற்போது சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் அனைத்தும் மோட்டார் வண்டி விபத்து கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. 10 ஆண்டுகள் நீதித்துறையில் பணியாற்றிய அனுபவமுள்ள சார்நிலை நீதிபதிகளே, மோட்டார் வண்டி விபத்து உரிமைக் கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாகச் செயல்படுவதுடன் இந்நடுவர் மன்றங்களின் நீதிபதிகளாகவும் பணியாற்றுகின்றனர்.

15. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள்.—இம்மாநிலத்தில் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் 123 உள்ளன. அத்துடன் மாவட்ட முன்சீப் துணைக்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் 6-ம் மாவட்ட முன்சீப்-நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் 2-ம் உள்ளன. 1901ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 7 ஆம் நாளிலிருந்து ரூ. 15,000 வரையிலும் பணஞ்சார்ந்த வழக்குகளை விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரத்தை மாவட்ட முன்சீப்புகள் பெற்றுள்ளனர். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றும் வரையறுக்கப்பட்ட அதிகார வரம்பைக் கொண்டுள்ளன. இவர்கள் ரூ. 500 வரையிலுள்ள சிறு வழக்கு அதிகார வரம்பையும் செலுத்துகின்றனர். மேலும், இந்நீதிபதிகள் அவர்களுடைய அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகவும் செயல்படுகின்றனர்.

நகலெடுப்போர், நீதிமன்றக் கட்டளைகளைச் சார்வு செய்வோர் ஆகிய பணியாளர்கள் அமைப்பு உட்பட, வெளியூர்களிலுள்ள மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்

[1987 ஏப்ரல் 25]

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக 1987-88 ஆம் ஆண்டில் 8,56,38,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இச்செலவில், அதிகாரிகளின் சம்பளம், படிகள், அரசுப்பணி அஞ்சல்வில்லைகள், வீதங்கள், வரிகள், வாடகைகள், அலுவலகச் செலவுகள், புத்தகங்கள், குறிப்பிட்ட கால முறை வெளியீடுகள், மின் கட்டணம், தொலைபேசிக் கட்டணம், அறைக்கலங்கள் போன்றவை, உணவுக் கட்டணம், செஷன்ஸ் நீதி மன்றங்கள் முதலியவற்றிற்கும் சாட்சியம் அளிக்க வரும் சாட்சிகளுக்கு வழங்கத்தக்க போக்குவரத்துக் கட்டணம் முதலியன போன்ற சில்லறைச் செலவுகளும் அடங்கும்.

16. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்.—தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் சென்னையில் நான்கும் மதுரையில் இரண்டும் கோயம்புத்தூரில் ஒன்றும் உள்ளன. மாநிலம் முழுவதிலும் அதிகார வரம்பைச் செலுத்தும் தொழிற்சாலைகள்-நடுவர் மன்றம் ஒன்றும் சென்னையில் உள்ளது. தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள், மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். அரசு அனுப்புகின்ற தொழில் தகராறுகள் குறித்தும், தரப்பினர் தாக்கல் செய்யும் கோரிக்கை மனுக்கள் குறித்தும் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்குகின்றன.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள் அனைவரும் முகாம் நீதிமன்றங்களை அமைத்து அவரவரது அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் எழும் தொழிலாளர் தகராறுகளையும், கோரிக்கை மனுக்களையும் தீர்த்து வைக்கின்றனர்.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் “2230. தொழிலாளர் வேலைவாய்ப்பு—01. தொழிலாளர்—101. தொழில் உறவு—I. திட்டத்தில் சேராதது—ஏசி. சென்னை, மதுரை, மற்றும் கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள்” என்ற தலைப்பின்கீழ் பற்று வைக்கப்படுகிறது.

சென்னை தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் தொடர்பாக 1987-88 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 18,32,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

17. சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை.—மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதியே இந்நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாவார், சார்நிலை நீதிபதி

1987 ஏப்ரல் 25]

(Sub-Judge) பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 7 நீதிபதிகளும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 8 நீதிபதிகளும் உள்ளனர். இந் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த பதிவாளர் பதவி ஒன்று தனியாக உள்ளது. இப் பதிவாளரே நிருவாகத்திற்குப் பொறுப்பு வகிக்கிறார். குறிப்பிட்ட சில நிறைவேற்று மனுக்களை முடிவு செய்தல் போன்ற சில நீதித்துறை அலுவல்களையும் இவர் கவனித்து வருகின்றார். மாநகர சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின்கீழ் சிறு வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரத்தைத் தலைமை நீதிபதியும், பிற இளநிலை நீதிபதிகளும் செலுத்துகின்றனர். மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கென்றே நடுவர் மன்றமாக V-ஆம் நீதிபதி பணியாற்றி வருகிறார். தமிழ்நாடு கட்டிடங்கள் (குத்தகை-வாடகை கட்டுப்பாடு) சட்டத்தின் கீழ் மேல்முறையீட்டு அதிகாரிகளாக VI-VII ஆம் நீதிபதிகள் பணியாற்றுகின்றனர். VIII-லிருந்து XIV-வரையிலான நீதிபதிகள் சென்னை மாநகரத்தின் வாடகைக் கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். தலைமை நீதிபதியும், II, III, IV, நீதிபதிகள் மற்றும் VI, VII ஆம் நீதிபதிகளும் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு மேல்முறையீடுகளை விசாரணை செய்வதற்குரிய அதிகாரம் உடையவராவர். சிறு வழக்குகள் நீதி மன்றம் தொடர்பாக 1987-88 ஆம் ஆண்டில் 33,65,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

முன்னாள் ஜமீன் எஸ்டேட்டுகள்-இனாம் எஸ்டேட்டுகள் ஒழிப்பு குறித்து இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பங்கிட்டுப் பகிர்ந்தளிக்கும் பணிக்காக திருச்சிராப்பள்ளியிலும், இராமநாத புரத்திலும் உள்ள நடுவர் மன்றம் தொடர்பாக இந்த உள்-சிறு தலைப்பின் கீழாக 42,000 ரூபாய் செலவுத் தொகையும் மேற் சொன்ன தொகையில் அடங்கும்.

18. மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் :

(i) நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள். இம்மாநிலத்தில் நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் 14 உள்ளன. இவற்றுடன், பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் புகோணத்தில் ஒன்றும், மதுரையில் ஒன்றுமாக நீதித் துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்களும், வனம் தொடர்பான குற்றங்களை விசாரணை செய்ய சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் தருமபுரி மாவட்டத்தில் கூடுதல் தனி நீதிபதி நீதிமன்றம் ஒன்றும் செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்நீதிமன்றங்களிலுள்ள நீதிபதிகள் சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் உள்ளனர். நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்கள் மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்களை ஆய்வு செய்கின்றனர். நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்களுடைய நிருவாகப் பணியோடு, 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் விதித்

[1987 ஏப்ரல் 25]

துறைகளின்கீழ் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்படும் மேல்முறையீடுகள் அந்நீதிமன்றங்களால் மேற்கூறிய நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்படும்போது அவற்றை இவர்கள் விசாரணை செய்ய மேற்கூறிய சட்டக் கோவையின்கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(ii) நீதித்துறை உட்கோட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.—நீதித் துறை உட்கோட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் 20 உள்ளன. இந்நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் மாவட்ட முன்சீப் பதவித்தரத்தில் உள்ளவர்கள் ஆவர். அவர்கள் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குரிய அதிகாரங்களைச் செலுத்தினர். ஆனால், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் வழங்கும் தீர்ப்புகளுக்கெதிராக செய்யப்படும் மேல்முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் இவர்களுக்கு இல்லை.

(iii) நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.—மதுவிலக்கு வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் 22, குடியுரிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் 4, வணிகக் குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்காக கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் 3 ஆகியவை உட்பட மொத்தம் 58 நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இந்த நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு விசாரிப்பதற்குரிய வழக்குகளை முடிவு செய்வதில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு உதவி செய்வர்.

(iv) நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.—நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் 144 உள்ளன. இந்த நீதிமன்றங்களிலுள்ள மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் முதலாம் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு அவர்களுக்குரிய அதிகார எல்லைக்குள் தாக்கல் செய்யப்படும் புகார்கள், வழக்குகள் ஆகியவற்றை விசாரணை செய்து முடிவு செய்கின்றனர்.

19. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் அனைத்திற்கும் 1987-88 ஆம் ஆண்டில் 4,44,96,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

இவை தவிர, பயணச் சீட்டு இன்றிப் பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்களை இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்ய இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும் இருப்பதுடன், வட ஆர்க்காடு, தென்

1987 ஏப்ரல் 25]

ஆர்க்காடு, கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருச்சி ராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்களுக்குரிய செலவை நீதித்துறையே மேற்கொள்கிறது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்கள் வருவிக்கும் அபராதத் தொகை, நீதித்துறை மேற்கொண்ட செலவிற்குப் பதிலாக, அத்துறைக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படுகிறது.

1980-81ஆம் ஆண்டில், ஏழாம் நிதிக் கமிஷன் பரிந்துரைகளின்படி, மத்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் இவ்வரசு குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்களை அதாவது நெய்வேலி, நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் நான்கிற்கும்; (2) திருவண்ணாமலை, கோபிசெட்டிபாளையம், வள்ளியூர் ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் ஒவ்வொன்றும் தொடங்க அனுமதி அளித்தது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்த மட்டில் ஏழாம் நிதிக் கமிஷன் 1979-84 வரையிலான கால அளவிற்கு வருவாய் செலவினமாக 10.04 இலட்சம் ரூபாய் நிதியொதுக்கீடு செய்தது. நீதித்துறை, மேற்குறிப்பிட்ட நிதியொதுக்கத்தை முழுவதுமாகப் பயன்படுத்தியுள்ளது. அத்துறை மேற்குறிப்பிட்ட கால அளவில் 12,47,439 ரூபாய் செலவிட்டுள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட நான்கு நீதிமன்றங்களும் இப்போதும் செயல்படுகின்றன. அந்நீதிமன்றங்களுக்கான செலவை தற்போது தமிழ்நாடு அரசு 1984-85 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேற்கொண்டு வருகிறது.

1955 ஆம் ஆண்டு மக்களுரிமை பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மதுரை, திருச்சி ராப்பள்ளி, கும்பகோணம், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்று என்ற வகையில் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் நான்கிற்கும், அரசு, உள்துறையின் 13-11-1981 ஆம் நாளிட்ட 2688 ஆம் எண் அரசாணையில் அனுமதி அளித்துள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்களுக்கான செலவில் 50 சதவீதத் தொகை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளப்படத்தக்கதாகும்.

நீதித்துறை முதல்வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் தனி நீதிமன்றங்கள் (மக்கள் உரிமைப் பாதுகாப்பு) நான்கினை பின்வரும் இடங்களில் அமைக்க சென்னை உயர்நீதிமன்றப் பதிவாளர் செயற்குறிப்பு ஒன்றை அனுப்பியுள்ளார். அச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1. பண்டி தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

2. நாகப்பட்டினம் தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

[1987 ஏப்ரல் 25]

3. கோயம்புத்தூர் .. கோயம்புத்தூர் (நகரப் பகுதி)
கோயம்புத்தூர் (கிராமப் பகுதி)
பெரியார் மாவட்டம்.

4. செங்கற்பட்டு .. செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு
மாவட்டம்.

20. தமிழில் சட்ட இதழ்கள்.—‘தீர்ப்புத் திரட்டு’ என்னும் சட்டத் தமிழ் (திங்கள்) இதழ் ஒன்றை உயர்நீதிமன்றம் வெளியிட்டு வருகிறது. மாவட்ட நீதிபதி நிலை II பதவித் தரத்தில் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும் சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில், இணைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், உதவிப் பதிப்பாசிரியர், சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர், தட்டச்சர், படி திருத்து பவர், அலுவலக உதவியாளர்கள் ஆகிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. சட்டத் தமிழ் இதழ் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர், அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம், படிகள், குறித்த செலவு “2014. நீதி நிருவாகம்—00 800. ஏனைய செலவு—ஏசி. சட்ட இதழ் வெளியீடு தல்” என்னும் தலைப்பில் பற்றெழுதப்படுகிறது. 1987-88 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு ரூ. 4,30,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சட்டத் தமிழ் (திங்கள்) இதழ் (தீர்ப்புத் திரட்டு) வழக்குரைஞர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் ஓர் இதழ் ரூ. 5 என்ற பெயரளவிலான விலையில் விற்பனைக்குக் கிடைக்கிறது.

21. நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள்.—நீதித் துறையில் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்களையும், உயர் நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள் தவிர ஏனைய கட்டிடங்களையும் பராமரிப்பதற்குரிய செலவு 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையில் “2059. பொதுப் பணிகள்” என்கிற கணக்குத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்படுகிறது. 1987-88 ஆம் ஆண்டில் செய்யக் கருதியுள்ள செலவு ரூ. 11,00,000 ஆகும்.

22. 1986-87 ஆம் ஆண்டில் பின்வரும் இனங்களுக்கான செலவிற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது :—

(1) சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு ரூ. 555 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கூடுதல் கட்டிடத் தொகுதி கட்டுவதற்கு கொள்கையளவில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு, தற்போது ரூ. 10 இலட்சம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) ரூ. 0.08 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்தின் நிருவாகத் துறையின் மேற்குப் பக்கத்திலுள்ள தடுப்புச் செய்து அமைத்த பகுதிகளில் மின்சாதனங்களைப் பொருத்துதல்.

1987 ஏப்ரல் 25]

(3) ரூ. 0.25 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் உயர்நீதி மன்றக் கட்டிடங்களின் வராந்தாவை அடைத்து, உயர்நீதிமன்றத்திலுள்ள நிருவாகத் துறைக்கும், சுருக்கெழுத்தர்களுக்கும் கூடுதலாக இடவசதி செய்து கொடுத்தல்.

(4) ரூ. 0.48 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் உயர்நீதிமன்ற வளாகத்தில் சைக்கிள்களை நிறுத்துவதற்கான கொட்டகை கட்டுதல்.

(5) ரூ. 0.02 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ஜெராக்ஸ் எந்திரம் உள்ள அறையில் இரு சுழலும் மின் விசிறிகளைப் பொருத்துதல்.

(6) ரூ. 0.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில் நீரைக் குளிரவைக்கும் சாதனம் (Water cooler) வழங்குதல்.

(7) ரூ. 0.18 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் மேற்குப் பக்கத்திலுள்ள ஆங்கில ஆவண அறையின் வராந்தாவை அடைத்து கூடுதல் இடவசதி செய்து கொடுத்தல்.

(8) ரூ. 0.26 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகளின் அறையில் உள்ள சாதாரண மின் விளக்குகளை அகற்றிவிட்டு அவற்றின் இடத்தில் பாதரச ஆவி மின் விளக்குகளைப் பொருத்துதல்.

(9) ரூ. 0.16 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் ரீட் பிரிவின் தெற்குப் பகுதியில் தடுப்புப் பகுதிகள் அமைத்தல்.

(10) ரூ. 0.13 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சென்னை சிறுவழக்கு நீதிமன்றத்தில் கதவு இல்லாமல், கட்டிடத்தின் கிழக்குப் பகுதியிலுள்ள வராந்தாவின் தடுப்புப் பகுதிகள் அமைத்தல்.

(11) ரூ. 0.59 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், எழும்பூர் தலைமைப் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட், நீதிமன்ற ஆண், பெண் பணியாளர்களுக்கு நீரடிக் கழிப்பிடம் (F.O.L.) கட்டுதல்.

(12) ரூ. 0.03 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் உதகமண்டலம், பொது நீதிமன்ற நீதிபதி அறையிலும், மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் அலுவலக அறையிலும் வெப்பமூட்டும் மின்சாதனம் நிறுவ வகை செய்தல்.

[1987 ஏப்ரல் 25]

(13) ரூ. 0.60 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், மதுரை யிலுள்ள கூட்டு நீதிமன்றக் கட்டிடங்களிலுள்ள மாஜிஸ்ட்ரேட் டின் நீதிமன்றச் சொத்து அறையில் சிமிட்டிப் பலகைத் தடுப்பு அலமாரி அமைத்தல்.

(14) ரூ. 0.30 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் நாகர்கோயில் மாவட்ட நீதிமன்ற வளாகத்தில் சைக்கிள் கொட்டகை கட்டுதல்.

(15) ரூ. 0.09 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பொன்னேரி நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்கு நீரடிக் கழிப்பிடம் கட்டுதல்.

(16) ரூ. 0.18 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திருச்செங்கோடு, நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கும் இந்நீதிமன்றப் பணியாளர்களுக்கும் நீரடிக் கழிப்பிடம் கட்டுதல்.

(17) ரூ. 0.30 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கும்பகோணத்தில் தலைமை நீதித் துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திலும், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திலும் நீரடிக் கழிப்பிடம் கட்டுதல்.

(18) ரூ. 0.80 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், நாகர்கோயில் மாவட்ட நீதிமன்ற வளாகத்தில் மேல்நிலைத் தொட்டி கட்டுதல்.

(19) ரூ. 0.07 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பூவிருந்தவல்லி, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்ற வளாகத்தில் இரும்பு வாயிற் கதவுகள் பொருத்துதல்.

(20) ரூ. 54 இலட்சத்திற்கு அதிகமான ரூ. 32 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பாளையங்கோட்டையில் கூட்டு நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக கூடுதல் செலவுக்கு ஒப்புதலளித்தல்.

(21) ரூ. 0.13 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் ஈரோட்டில் நீதிமன்றக் கட்டிடங்களிலும், சட்ட அறைகளிலும் சுவர்களில் சிமிட்டி பூசுவதற்கு ஒப்புதலளித்தல்.

(22) ரூ. 0.37 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கோயம்புத்தூரில் தொழிலாளர் நீதிமன்ற வளாகத்தில் பெண் பணியாளர்களுக்குக் கழிப்பிடம் கட்டுதல்.

1987 ஏப்ரல் 25]

(23) மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுதல் :—மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவது குறித்து 1972-ம் ஆண்டிலேயே பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246-ம் பிரிவின்படி உயர்நீதிமன்றத்தினை அமைக்கும் அதிகாரம் மத்திய நாடாளுமன்றத்தின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டதாகும். எனவே, இம்மாநிலத்தின் தென் மாவட்டங்களிலுள்ள வழக்குத் தொடுக்கும் பொது மக்களின் தேவையினை நிறைவு செய்யும் வகையில், உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் அல்லது முகாம் நீதிமன்றத்தையாவது நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறு 1973-ம் ஆண்டிலேயே மைய அரசுக்கு இம்மாநில அரசு கடிதம் எழுதியது. ஏற்கனவே மைய அரசுக்கு மாநகரத் தலைநகரங்கள் தவிர ஏனைய இடங்களில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவது குறித்த அனைத்துக் கூறுகளையும் கண்டறிவதற்காக உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியாக திரு. ஜஸ்வந்த்சிங் என்பவர் தலைமையில் குழு ஒன்றினை நியமித்தது. தமிழக அரசின் மேற்படி கோரிக்கையை மைய அரசு இக்குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியுள்ளது. திரு. ஜஸ்வந்த்சிங் தலைமையிலான குழு 1984-ல் தமிழ்நாட்டிற்கு மூன்றுமுறை வருகை தந்து இம்மாநில அரசின் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடியது. கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, கொடைக்கானல், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் வசிக்கும் வழக்காடு மக்கள், இதில் ஆர்வமுள்ள மக்கள், நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரின் கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்தது. சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியுடனும் தமிழக அரசின் ஏனைய அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. ஜஸ்வந்த்சிங் குழு தம்முடைய அறிக்கையை மத்திய அரசிடம் அளித்தது. மத்திய அரசு, நீதிபதி ஜஸ்வந்த்சிங் கமிஷன் அறிக்கையையும் பரிந்துரையையும் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், முதலமைச்சர் சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி ஆகியோருக்கு அனுப்பி, சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியை கலந்தாலோசித்து கருத்து அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டது. அரசு இது குறித்து சென்னை உயர்நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியைத் தமது கருத்துக்களை அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது இவ்வரசு, தலைமை நீதிபதியிடமிருந்து கருத்துக்களைப் பெற்றவுடன், மத்திய அரசுக்கு மீண்டும் கடிதம் எழுதும்.

24. சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுதல் (Setting up of a Bench of the Supreme Court at Madras) இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246 ஆம் பிரிவின்படி உச்ச நீதிமன்றத்தினை நிறுவுதல், அமைத்தல், அதிகார வரம்பினை வரையறுத்தல், அதிகாரங்களை நிர்ணயித்தல் ஆகியவை மத்திய அரசின் நாடாளுமன்றத்துக்கு மட்டுமே உரிய அதிகாரமாகும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் இந்தியத் தலைமை நீதிபதி அவ்வப்போது குறிப்பிடக்கூடியவாறு

[1987 ஏப்ரல் 25]

டில்லியில் அல்லது வேறு இடம் அல்லது இடங்களில் உச்ச நீதிமன்றம் கூடும். சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவதற்கு மைய அரசின் இசைவினைப் பெற வேண்டியது அவசியமாகும். இது தொடர்பாக விரைவில் முடிவு எடுக்குமாறு மாநில அரசு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டது. அமைக்கக் கருதியுள்ள உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் நீதிபதிகளின் குடியிருப்பு ஆகியவற்றுக்கான கட்டிடங்கள் போன்ற தேவையான வசதிகளைச் செய்து தருவதாகவும் இம்மாநில அரசு மைய அரசுக்கு தெரிவித்துள்ளது. இது தொடர்பாகச் செயற்குறிப்பு இந்திய தலைமை நீதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மைய அரசு 1983 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் இம்மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்தது. இதற்குரிய பதில் அவரிடமிருந்து மத்திய அரசுக்கு இன்னும் வரவில்லை. இந்திய தலைமை நீதிபதியின் பரிந்துரை கிடைத்தவுடன் இச் செயற்குறிப்பின் மீது மைய அரசு முடிவு எடுக்கும்.

25. பொது :—குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் நீதிமன்றங்கள் அதிக அளவில் இருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், தங்களுடைய வழக்குகளுக்காகத் தலைமை இடங்களுக்குச் செல்வது கடினமாக இருக்கிற என்பதால் வழக்குத் தொடுக்கும் பொது மக்களுக்குத் தகுந்த உதவி அளிப்பதற்காகவும் தலைமை இடங்களில் உள்ள நீதிமன்றங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று கொள்கை பளவில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

சிலில், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பை மாநிலம் முழுவதும் ஆய்வு செய்வதற்காக அரசால் நியமனம் செய்யப்பட்ட அதிகாரிகள் குழு தனது அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியது. உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரைத்தவாறு நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு குறித்து ஆய்வு செய்த இக்குழுவின் பரிந்துரையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு ஐந்தாண்டுக்கால அளவில் படிப்படியாக அப்பரிந்துரைகளை நிறைவேற்ற முடிவு செய்துள்ளது.

தற்போது உள்ளவாறு, வெளியூரிலுள்ள சிலில் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு தமிழ்நாடு சிலில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இது போன்றே மாநகர சிலில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு தமிழ்நாடு சிலில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின்கீழும், சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு மாநில சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின்கீழும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வட்டங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. சார்நிலை நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்திற்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தமட்டில்

1987 ஏப்ரல் 25]

அதன் அதிகார வரம்பு தஞ்சாவூர், இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் நீங்கலாக ஏனைய வருவாய் மாவட்டங்கள் முழுவதற்கும், நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டம் இரு நீதித் துறை பிரிவுகளாக அதாவது மேற்கு தஞ்சாவூர், கிழக்கு தஞ்சாவூர் எனப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவை தனி மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளைக் கொண்டு, முறையே தஞ்சாவூரிலும் நாகப்பட்டினத்திலும் செயல்படுகின்றன.

இராமநாதபுரம் முன்னாள் வருவாய் மாவட்டம் மூன்று வருவாய் மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பசும்பொன் முத்திராமலிங்கம் மாவட்டம், காமராஜர் மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்ட நீதிபதி மேற்சொன்ன 3 வருவாய் மாவட்டங்களிலும் அதிகார வரம்பைச் செலுத்துகிறார்.

குற்றவியல் நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தமட்டில், 1973-ம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் (மத்திய சட்டம் 2/1974) கீழ் அதிகார வரம்பு நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு, மூன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட சாவல் நிலையங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. நீதித் துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், நீதித்துறை உட்கோட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவற்றின் அதிகார வரம்பு பல நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளன.

புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்குமாறு வழக்கறிஞர் சங்கத்திடமிருந்து அல்லது வழக்காடும் பொதுமக்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரப் பெறும்போது உயர்நீதிமன்றம் அத்தகைய முறையீடுகளைப் பரிசீலித்த பின்னர், புதிய நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்குச் செயற்குறிப்புகளை அனுப்புகிறது. அந்தந்த மாவட்ட நீதிபதிகளுடன், அல்லது, தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுடன் கலந்தாலோசித்து முறையீடுகளைக் கவனமாகப் பரிசீலித்து, புதிய நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துவது அவசியமென்று உயர் நீதிமன்றம் மன நிறைவடைந்தால் அதுபற்றி அரசுக்கு எழுதுகிறது.

தனிக்குழு அறிக்கையின் 209 ஆம் பாராவின்படி, குறிப்பிட்ட ஒரு நீதிமன்றத்தில் முடிவடையாமலுள்ள வழக்குகள் இரு மாதங்களுக்கான அல்லது ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு அதிகமாக உள்ள பணியைக் குறிப்பிடும்போது கூடுதலாக மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நியமிப்பதன் மூலம், உடனடி நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும். கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை நியமிப்பதில் காலந்தாழ்த்துவதால் செலவு குறையும் என்று எண்ணுவது தவறான கருத்தாகும். ஏனெனில், மேலும் மேலும் பணி கூடுதலாகச்

[1987 ஏப்ரல் 25]

சேர்ந்து கொண்டு வரும் நிலையில் கூடுதல் அதிகாரி எக்கால அளவுக்கு தேவைப்படுகிறாரோ அக்கால அளவும் அதற்கு நிகராக அதிகரிக்கும்.

புதிய இடங்களில் புதிய நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவதைத் தவிர உரிமையியல் வழக்குகளின் நிலுவை சமாளிக்க இயலாத அளவுக்குப் பெருகிவிடும் நிலை ஏற்பட்டால், வழக்குகளை விரைவில் முடிப்பதன்மூலம், வழக்காடும் பொது மக்களின் நலனைக் காப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு நிலுவைகளை தீர்ப்பதற்காகக் கூடுதலாக உரிமையியல் வழக்கு நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துமாறு உயர்நீதிமன்றம் அவ்வப்போது அரசுக்கு பரிந்துரைக்கிறது.

சாதாரணமாக, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களில் விசாரணையிலுள்ள 200 பழைய வழக்குகள் அல்லது துணை நீதிமன்றங்களில் விசாரணையிலுள்ள 75 வழக்குகள் நிலுவையிருப்பின், அவை கூடுதலாக நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்னும் கோரிக்கையைத் தெரிவிக்கப் போதுமானது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1975 ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டத்தை செயல்படுத்தியதன் விளைவாக, முடிவடையாமலுள்ள சில வழக்குகளில் மேற்கொண்டும் நடைமுறைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. சில புதிய வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதும் தடை செய்யப்பட்டது.

தடையாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்ததால் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாமலிருந்த வழக்குகளும், நடைமுறைகளும், 1978 ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டம் நீக்கப்பட்ட பின்னர் விசாரணைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டன. மேலும் அதிக அளவில் புதிய வழக்குகளும் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இதன் விளைவாக, உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் அதிக வழக்குகள் முடிவு செய்யப்படாமல் இருந்தன.

26. 1986-87 ஆம் ஆண்டில் பின்வரும் உரிமையியல் குற்றவியல் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது—

(1) சென்னை மாநகரில் சிறிய வழக்குகளுக்கான நீதிமன்றத்தில் கூடுதலாக நீதிமன்றம் ஒன்று ஏற்படுத்துதல்.

(2) திருநெல்வேலி கட்டபொம்மன் மாவட்டத்தில், வள்ளியூரில் ஒரு முன்சீப் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல்.

(3) தஞ்சாவூர் (கிழக்கு) மாவட்டத்திலுள்ள நாகப்பட்டினத்தில் நீதித்துறைத் தனி முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல்.

(4) இராமநாதபுரத்தில் நீதித்துறைக் கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல்.

(5) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திட்டக் குடியில் நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல்.

1987 ஏப்ரல் 25]

27. நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு பகவிகள் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு பதவிகளாக நிலை உயர்த்தப்படலாமென்றும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்துடன் அவற்றை இணைக்கலாமென்றும், அரசு முடிவு செய்துள்ளது குற்றவியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், சிவில் நீதிபதிகள் ஆகிய இரு வகையினரும், மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாகப் பதவி உயர்வு பெறுகின்ற காலத்தில், அவர்கள் நீதித்துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளையும் சேர்ந்த பணிகளை அறிந்திருக்க வேண்டி மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் சிவில் வழக்குகள் விசாரணை பற்றி அனுபவம் பெறவும், சிவில் நீதிபதிகள் குற்றவியல் வழக்குகள் விசாரணை பற்றி அனுபவம் பெறவும் வகை செய்வதே இதன் நோக்கமாகும். இதனைச் செயல்படுத்த சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டது விரைவில் இத்திட்டத்தை செயல்படுத்தக் கருதப்படுகிறது.

28. உயர் நீதிமன்றம், அசல் தரப்பு, மேல் முறையீட்டு தரப்பு ஆகியவற்றின்கீழ் வரும் வழக்குகளின் மூலமும், சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்களும் “நீதி நிருவாகம்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வருவாய் பெறுவது முக்கியமானதொரு தொடர்பான கூறு ஆகும்.

0070 01 102, நீதி நிருவாகம் மற்றும் “0030 01 101 நீதித் துறை முத்திரைத் தாள்கள் (முத்திரைத்தாள் வகையில் வசூலிக்கப்பட்ட நீதிமன்றக் கட்டணங்கள்)” என்ற தலைப்பின் கீழ் கிடைத்த வருவாய் வரவு, “2014 நீதி நிருவாகம்” என்பதன் கீழ் 1982-83, 1983-84, 1984-85 1985-86, 1986-87, மற்றும் 1987-88 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கான செலவு ஆகியவை பின்வரும் விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன : —

	1982-83 ஆம் ஆண்டு கணக்குகள்	1983-84 ஆம் ஆண்டு கணக்குகள்	1984-85 ஆம் ஆண்டு கணக்குகள்	1985-86 ஆம் ஆண்டு கணக்குகள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
வரவுகள்—			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
0070 01 102	253.15	276.95	311.42	318.65
நீதி நிருவாகம்.				
0030 01 101	701.39	781.06	843.64	913.13
நீதித்துறை—				
முத்திரைத்தாள்கள்.				
மொத்த வரவு	954.54	1,058.01	1,155.06	1,231.78
செலவு—				
2014. நீதி நிருவாகம்	1,103.91	1267.00	1,458.00	1,720.00

[1987 ஏப்ரல் 25]

1986-87	ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்	1986-87	ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகள்	1987-88	ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்
(6)		(7)		(8)	

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

வரவுகள்—

0070 01 102	345.37	378.57	371.78
நீதி நிருவாகம்			
0030 01 101. நீதித்துறை—			
முத்திரைத்தாள்கள்	1,000.00	1,028.00	1,110.24
மொத்த வரவு	1,345.37	1,406.57	1,482.02

செலவு—

2014. நீதி நிருவாகம்	1,590.86	1,869.25	1,869.92
----------------------	----------	----------	----------

29. ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை உதவி :—
இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 39-ஏ பிரிவின்படி ஏழை எளியவர்களுக்கு சட்ட ஆலோசனை அளிக்க வேண்டியது சட்டப் படி அரசின் கடமையாகும். ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை நல்கும் பொருட்டு 1977-ம் ஆண்டில் அரசு அமைத்த தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு உயர்நீதி மன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிகள் இருவரின் கீழ் செயல்பட்டு வருகிறது. மாவட்டங்களிலும் வட்டங்களிலும், சட்ட உதவிக் குழுக்கள் இருப்பதுடன் மாநகரிலும், மாவட்டங்களிலும் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இம்மாநிலத்திலுள்ள 34 சட்ட உதவி மையங்களுடன் 18 மாவட்டக் குழுக்களும், 85 வட்டக் குழுக்களும் இணக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யும் நிலையங்கள் 20-ம் உள்ளன. இக்குழுக்களின் செலவிற்கு அரசு மானியம் அளிக்கிறது.

30. இக்குழு ஏழை எளியவர்களுக்கும், சட்ட ஆலோசனை பெறத் தகுதிடையோருக்கும், சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கும் சட்ட ஆலோசனை வழங்கி வருகிறது. மோட்டார் விபத்துக்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வாங்கித்தர

1987 ஏப்ரல் 25]

இக்குழு சட்ட உதவி செய்கிறது. மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றிலுள்ள அதிகாரிகள் மூலமாக நிவாரணம் வாங்கித்தர உதவி செய்வதும் மகளிருக்கும் குழந்தைகளுக்கும் வாழ்க்கை செலவுப் படியைப் பெற்றுத் தர உதவி செய்வதும் இக்குழுவின் பணித் திட்டங்களில் அடங்கும்.

31. அரசு அதிகாரிகளும், ஏனையோரும் உள்ள ஒரு நிருவாகக் குழு, சட்ட ஆலோசனை உதவிக் குழுவின் பணிகளை நிறுவிக்கின்றது. மேற்கூறிய குழுவின் செலவிற்காக 1986-87 ஆம் ஆண்டில் மானியமாக ரூ. 40 லட்சத்திற்கு அரசு அனுமதித் துள்ளது. 1987-88 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 40 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு, கூடுதல் உதவித் தொகைக்காக அரசை அணுகும் பொழுதெல்லாம் அத்தொகை அரசு வழங்கும்.

32. மக்கள் நீதிமன்றம் (Lok Adalat) — தமிழ்நாடு சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு, 15-2-1985 அன்று இம் மாநிலத்தில் மக்கள் நீதி மன்றத்தைத் தொடங்கி வைத்தது இம்மக்கள் நீதிமன்றம் இரு நோக்கங்கள் உடையதாகும். (1) தகராறுகளைத் தீர்த்து வைப்பதன் மூலம் நீதிமன்றங்களில் வழக்காடுவதைத் தடுப்பது : (2) நீதிமன்றங்களிலும் நடுவர் மன்றங்களிலும் முடிவடையாமலுள்ள தகராறுகளை உயர்நீதி மன்றம் ஏற்பளித்த நடைமுறையின் மூலமும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களின் இசைவைப் பெற்றும் தீர்த்து வைத்தல். இது நீதிமன்ற முறையிலுள்ள சுமையைக் குறைக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

முதல் மக்கள் நீதிமன்றத்தில், மோட்டார் விபத்துக்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சார்பில் (இவர்களின் நேர்வில் ஈட்டுறுதி நிறுவனங்கள் இழப்பீடு வழங்க வேண்டும்) உரிமைக் கோரிக்கைகளைத் தீர்த்து வைக்கும் பிரச்சினை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது நடுவர் மன்றத்தில் முடிவடையாமலுள்ள வழக்குகளுக்கு மக்கள் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக்கூறுவதற்கு நடுவர் மன்றம் அனுமதிக்க இயலும் வகையில் உயர் நீதி மன்றம் அனுமதி வழங்கியது. சட்ட உதவிக் குழு உயர் நீதி மன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிகள், சென்னை அரசு குற்றவியல் வழக்கு நடத்துனர், அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துனர், ஓய்வு பெற்ற மாவட்ட நீதிபதிகள் முதுநிலை வழக்குரைஞர்கள் ஆகியோர் அடங்கிய மக்கள் நீதிமன்றங்களை அமைத்தது. அந்நாள் நிலவரப்படி 8 மக்கள் நீதி மன்றங்கள் இருந்தன. தமிழ்நாடு சட்ட உதவிக் குழு உதவி செய்த மொத்தம் 137 வழக்குகள், கட்சிக்காரர்கள் தங்கள் வழக்குரைஞர்கள் மூலம் செய்து கொண்ட சுமார் 100 உரிமைக் கோரிக்கைகள் ஆகியவற்றை மக்கள் நீதிமன்றம் எடுத்துக் கொள்வதற்காக அவை பட்டியலிடப்பட்டன. அன்று மக்கள் நீதி மன்றம் 115 உரிமைக் கோரிக்கைகளுக்கும், குழு உதவி செய்த 83 வழக்கு

[1987 ஏப்ரல் 25]

களுக்கும் தனி வழக்குரைஞர்கள் தொடுத்த 32 வழக்குகளுக்கும் தீர்ப்பளித்தது. தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட தொகை சுமார் ரூ. 18 இலட்சமாகும்.

நடுவர் மன்றங்கள், அந்த இடத்தில் அந்த நாள் விடுமுறையாக இருந்தபோதிலும் கூடி, மக்கள் நீதி மன்றத்தில் ஒப்புக் கொண்ட தீர்ப்பையொட்டி உடனடியாக ஆணைகளைப் பிறப்பிக்க உயர்நீதிமன்றம் அனுமதியளித்தது.

தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட தொகைக்கு உடனடியாகக் காசோலைகளை அளிக்க ஈட்டுறுதி நிறுவனங்கள் ஒப்புக்கொண்டன.

இது சட்ட உதவிக்குழு நடத்திய முதல் மக்கள் நீதிமன்றமாகும். மாவட்டங்களிலும் இது போன்று மக்கள் நீதிமன்றங்களை நடத்துவதன் மூலம் இத்திட்டத்தை விரிவுபடுத்த இயலும் என்ற நம்பப்படுகிறது.

33. இயல் நீதி மன்றங்கள்—இயல் நீதிமன்றம் ஒன்று 1976 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மதுரையில் இயங்கி வருகிறது பொதுக் குற்றங்களையும் போக்குவரத்து விதிகளை மீறி இழைக்கப்படும் குற்றங்களையும் விசாரிக்க நீதித்துறை 2 ஆம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு தலைமையில் இந்த நீதி மன்றம் செயல்பட்டு வருகிறது: பெருகிவரும் குற்றங்களைத் தடுக்கவும், குற்றங்கள் புரிபவர்கள் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுக்கவும், அரசு மீண்டும் இயல் நீதி மன்றங்களை சென்னை மாநகரில் (இந் நீதிமன்றங்கள் 1977 ஆம் ஆண்டில் செயல்படுவது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது) செயலுக்கு கொண்டு வந்துள்ளது. சென்னை மாநகரில் பொதுக் குற்றங்களையும், போக்குவரத்து விதிகளை மீறி இழைக்கப்படும் குற்றங்களையும் விசாரித்து முடிவு செய்வதற்கு மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில் வட சென்னையில் ஒன்றும், தென் சென்னையில் ஒன்றுமாக இரண்டு இயல் நீதி மன்றங்களைத் தேவையான பணியாளர்களுடன் அமைப்பதற்கு 1982 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்களில் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இயல் நீதி மன்றங்கள் 31-3-1983 ஆம் நாளிலிருந்து செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன. கோயம்புத்தூரில் உள்ள நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றம் (எண் 4) இயல் போக்கு வரத்து நீதி மன்றமாக மாற்ற 1984 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. சென்னை மாநகரில் பொதுக் குற்றங்களையும் போக்குவரத்து விதிகளை மீறி இழைக்கப்படும் குற்றங்களையும் விசாரித்து முடிவு செய்வதற்கு மேலும் கூடுதலாக இயல் நீதி மன்றம் ஒன்று அமைப்பதற்கு 1986 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. எனவே, சென்னை மாநகரில் மட்டும் மூன்று இயல் நீதி மன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

1987 ஏப்ரல் 25]

34. உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழில் தீர்ப்பு வழங்கு தல்—உயர் நீதி மன்றத்தின் கீழுள்ள நடுவர் மன்றங்கள், வருகை குறித்த நீதிமன்றங்கள், வருவாய் நீதி மன்றங்கள் உட்பட உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் 1-2-1982 ஆம் நாளிலிருந்து தமிழில் தீர்ப்பு வழங்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளது.

35. 1986-87 ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட திட்டங்கள்—

(1) தமிழ்நாட்டில் குற்ற வழக்கு தொடர்வதற்குரிய இயக்ககம் அமைத்தல்.

(2) மாவட்டங்களிலுள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துனர்களுக்கு சட்டப் புத்தகங்கள் வழங்கும் பொருட்டு ரூ. 64,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(3) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தக்கலையைச் சேர்ந்த பத்ம நாபபுரத்திலுள்ள நீதித் துறைக் கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதி மன்றத்தில் அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்து நருக்கான (நிலை-II) அலுவலக அறை கட்டுவதற்கு ரூ. 16,000 க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(4) எரணியல் என்ற இடத்தில் அரசு குற்றவியல் உதவி வழங்கு நடத்துநர்களுக்கு (நிலை-II) அலுவலக அறை கட்டு வதற்கு ரூ. 16,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(5) குழித்துறையில் அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்கு (நிலை-II) அலுவலக அறை கட்டுவதற்கு ரூ. 16,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(6) செங்கல்பட்டு, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களிலுள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்குச் சட்டப் புத்தகங்கள் வழங்குவதற்காக முறையே ரூ. 21,000, ரூ. 6,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(7) பெரியார் மாவட்டத்தில் அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துனர் (நிலை-I) பதவி ஒன்றுக்கும், அலுவலக உதவியாளர் பதவி ஒன்றுக்கும் அனுமதி வழங்கியது.

(8) அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துனர் (நிலை-II) பதவியை, அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர் (நிலை-I) ஆக பதவி உயர்த்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(9) தருமபுரி, வழக்குரைஞர் சங்கத்திற்கு தனியாக அறை கட்டுவதற்காக ரூ. 88,000-க்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

[1987 ஏப்ரல் 25]

(10) (நீதிமுறை) கட்டளைச் சேவகர்களைக் காவல் பணியிலிருந்து விடுவிப்பதை கருத்தில் கொண்டு நடப்பு ஆண்டில் உரிமையியல் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றிலும் இரு காவலர் வீதம் 32 காவலர்கள் பதவிகளைப் படிப்படியாக அனுமதிக்க வேண்டிய உயர் நீதி மன்றத்தின் செயற்குறிப்பை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. ரூ. 450—10—570—15—720 என்ற ஊதிய வீதத்தில் 15 காவலர் பதவிக்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

(11) இம்மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து உரிமையியல் நீதிமன்றங்களிலும், (நீதிமுறை) கட்டளைச் சேவகர்கள் ஒன்று சேர்ந்து பணியாற்றும் பொருட்டு நீண்ட பெஞ்சுகளையும் சாய்வு மேஜைகளையும் வழங்குவதற்காக ரூ. 2,45,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(12) உதகமண்டலத்திலுள்ள மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் நூலகம் அமைத்தல்.

(13) சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் பயன்படுத்துவதற்கு இரும்பு அலமாரிகள் வழங்குதல்.

(14) எழும்பூர், பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றத்தில் பயன்படுத்துவதற்கு இரும்பு நிலை அடுக்கம் (பதிவேடு) வாங்குவதற்காக ரூ. 30,000-க்கு அனுமதி வழங்கியது.

(15) சென்னை, மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பாணை வரைவெழுதும் பிரிவிற்காக, இளநிலை உதவியாளர்களை உதவியாளர்களாக நிலை உயர்த்தவும், 8 உதவியாளர்கள், 15 தட்டச்சர்கள், 2 பதிவுரு எழுத்தர்கள் ஆகிய கூடுதல் பணியாளர்களை ஏற்படுத்தவும் அனுமதி வழங்கியது.

(16) சென்னை மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில், பணிச் சமையைக் குறைக்கும் பொருட்டு, தற்காலிக கூடுதல் (Sheristadar) செரஸ்தார் பதவியைக் கூடுதலாக ஏற்படுத்தவும் பதிவுரு எழுத்தர் ஒருவரை நியமிக்கவும் அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(17) மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படும் வழக்கு ஆவணங்களைப் பராமரிக்கும் பொருட்டு, 38 இரும்பு அலமாரிகள் வாங்குவதற்கும், உதவியாளர் ஒருவர், அலுவலக உதவியாளர், ஆகிய கூடுதல் பதவிகளை ஏற்படுத்தவும் அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(18) மிகவும் அதிகரித்துள்ள பணிகளைச் சமாளிக்கும் பொருட்டு 3 மேல்முறையீட்டு ஆய்வாளர்கள், 3 நீதிமன்ற அதிகாரிகள், 5 இளநிலை உதவியாளர்கள் ஆகிய தற்காலிக கூடுதல் பணியாளரை ஏற்படுத்த அரசு அனுமதி வழங்கியது.

1987 ஏப்ரல் 25]

(19) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியின் அறையை அலங்கரிக்கும் பொருட்டு, அலங்காரக்குழல் விளக்குகள், நவீன மேசை நாற்காலிகள் ஆகியவற்றுக்காக, ரூ. 1 20,000-க்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(20) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில் கருத்தரங்கு கூடத் திற்கு புதிய மேசை நாற்காலிகள் வாங்குவதற்காக ரூ. 68,075-க்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(21) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில் புதிதாக ஏற்படுத்தப் பட்ட ரிட் பிரிவிற்காக இரும்பு நிலை அடுக்கம் (பதிவேடு) வாங்குவதற்காக ரூ. 65,500-க்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(22) உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆங்கிலப் பதிவேடு பிரிவிற்காக இரும்பு நிலை அடுக்கம் (பதிவேடு) வாங்கும் பொருட்டு, ரூ. 2,73,800-க்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(23) சென்னை, மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்கு எலக்ட்ரானிக் ஸ்டென்சில் கட்டர் (Electronic Stencil cutter) வாங்குவதற்காக ரூ. 28,000-க்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(24) சென்னை, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு கூடுதலாக 3 தற்காலிக நேர்முக உதவியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியது.

36. நீதிபதி பதவிகளை நிரப்புதல்.— காலியாகவுள்ள மாவட்ட முன்சீப் பதவிகளுக்கும், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு பதவிகளுக்கும், ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுத்து நியமிக்குமாறு தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு அரசு கடிதம் எழுதியுள்ளது.

37. 1984, 1985, 1986 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலும், சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் (உரிமையியல், குற்றவியல்) தாக்கல் செய்யப்பட்ட, முடிவு செய்யப்பட்ட, முடிவு செய்யப்படாமலுள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை பற்றிய புள்ளி விவரங்களைக் குறிப்பிடும் விவர அறிக்கை இதனுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

[1987 ஏப்ரல் 25]

1984, 1985 மற்றும் 1986 ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் சார்பட்ட விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் வருமாறு :—

வழக்குகளின் தன்மை.

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவற்றாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

உயர்நீதி மன்றம், சென்னை :—

1984

	1984			
1 சிவில் வழக்குகள்	918	2,927	352	2,575
2 உயில் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	20	69	8	61
3 இவ்வாழ்க்கை தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	41	99	37	62
4 நடுவர் தீர்ப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மனு	62	167	39	128
5 இந்திய வாரிசுரிமை சட்டத்தின் கீழ் மனு.	243	384	242	142
6 ஏனைய அசல் தரப்பு மனுக்கள் ..	107	303	114	189
7 நிறுவனங்கள் சங்கங்கள் கலைப்பு தொடர்பான வழக்குகள்.	81	233	50	183
8 நிறுவனம் தொடர்பான ஏனைய மனுக்கள்.	42	62	17	45
9 தேர்தல் மனுக்கள்	12	18	5	13
10 நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	74	110	51	59
11 நிறைவேற்று மனுக்கள்	121	175	148	27
12 நிறுவனம் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்.	836	1,293	613	680
13 அவதூறு தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்.	206	390	166	224

1987 ஏப்ரல் 25]

நிலை நிதிமன்றங்கள் (சிவில்) ஆகியவற்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட முடிவு செய்யப்

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்கு களின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவு நாமல் இருந்த வழக்கு களின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்கு களின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவு நாமல் இருந்த வழக்கு களின் எண்ணிக்கை.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1985				1986			
789	3,364	300	3,064	815	3,879	374	3,505
29	90	9	81	21	102	2	100
44	106	23	83	43	126	45	81
37	165	28	137	36	173	35	138
291	433	266	167	389	556	294	262
184	373	127	246	158	404	138	266
47	230	46	184	59	243	26	217
45	90	41	49	32	81	39	42
6	19	11	8	1	9	6	3
64	123	54	69	78	147	57	90
143	170	139	31	158	189	118	71
557	1,237	658	579	770	1,349	488	861
294	518	258	260	309	569	315	254

[1987 ஏப்ரல் 25]

வழக்குகளின் தன்மை.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
பல்வகை விண்ணப்பங்கள்—	1984			
14 நொடிப்பு நிலை மனுக்கள் தொடர் பான கோப்புகள்.	395	558	446	112
15 முதலாம் மேல்முறையீடுகள் ..	872	5,114	354	4,760
16 அசல் தரப்பு மேல்முறையீடுகள்	219	733	109	624
17 முத்திரைப் பத்திரம் தொடர்பான மேல்முறையீடுகள்.	110	428	132	290
18 ரிட் மேல்முறையீடுகள்	1,218	3,416	1,432	1,984
19 இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள் ..	2,089	9,458	1,073	8,385
20 ஆணைக்கு எதிரான மேல்முறை யீடுகள்.	782	2,988	192	2,796
21 மேல்முறையீட்டு ஆணைக்கு எதிரான மேல்முறையீடுகள்.	78	238	15	223
22 சிவில் மறு விசாரணை மனுக்கள் ..	4,934	10,398	3,961	6,437
23 வரி வழக்குகள்	2,200	7,873	566	7,307
24 வரி வழக்கு மனுக்கள்	502	917	401	516
25 பிற நீதி மன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப் படுகிற வழக்குகள்.	12	34	..	34
26 இவ்வாழ்க்கை தொடர்பான வழக்குகள்	25	76	20	56
27 ரிட் மனுக்கள்	12,943	37,902	7,873	30,029
28 உச்ச நீதிமன்ற (இசைவு மனுக்கள்)	144	294	168	126
29 தனி நடுவர்மன்ற மேல்முறையீடுகள்	68	610	..	610
30 அவதூறு தொடர்பான மேல்முறை யீடுகள்..	3	17	9	8

1987 ஏப்ரல் 25]

(6) இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(7) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(8) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(9) இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவற்ற வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(10) இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(11) முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(12) இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	(13) இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவற்ற வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.
1985				1986			
337	449	326	123	351	474	281	193
1,089	5,844	522	5,327	1,309	6,636	677	5,959
192	816	96	720	289	1,009	166	843
113	409	81	328	222	550	142	408
1,195	8,179	1,093	2,086	1,396	3,482	1,111	2,371
2,158	10,543	1,015	9,528	2,288	11,816	1,018	10,798
932	3,728	218	3,510	1,214	4,724	427	4,297
86	309	12	297	88	385	16	369
4,551	10,988	2,802	8,186	4,284	12,470	3,418	9,052
1,667	8,974	679	8,295	2,039	10,334	430	9,904
840	1,356	847	509	571	1,080	422	658
19	53	2	51	10	61	..	61
31	87	25	62	23	85	..	85
13,539	43,568	6,456	37,112	14,503	51,615	8,113	43,502
559	685	92	593	62	655	546	109
34	644	2	642	53	695	5	690
10	18	8	10	9	19	3	16

[1987 ஏப்ரல் 25]

வழக்குகளின் தன்மை.

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
31 வணிகக்குறி தொடர்பான மேல் முறையீடுகள்.	11	26	..	26	
32 வணிகக்குறி தொடர்பான இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்.	..	3	..	3	
33 பல்வகை வழக்குகள்	39,057	79,074	29,664	49,410	

மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை—

1 சிவில் வழக்குகள்	10,780	25,798	11,296	14,502	
2 சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	24,556	46,258	26,409	19,814	
3 சிவில் மேல் முறையீடுகள்	734	1,130	580	550	
4 சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	361	539	311	228	
5 நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	2,876	5,695	2,894	2,801	

சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை—

1 சிவில் வழக்குகள்	5,026	7,753	4,611	3,140	
2 சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	18,344	23,209	17,740	5,469	
3 ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	883	2,341	1,362	979	

மாவட்ட நீதிமன்றங்கள்—

1 சிவில் வழக்குகள்	1,668	1,751	1,515	236	
2 சிவில் மேல் முறையீடுகள்	4,072	5,921	3,869	2,052	
3 சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	1,766	2,646	1,706	940	
4 சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	36,727	42,016	35,397	6,619	
5 ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	324	406	286	120	
6 நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	3	3	2	1	

1987 ஏப்ரல் 25]

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(6)

6

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(7)

32

இவ்வாண்டின் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(8)

..

இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(9)

32

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(10)

10

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(11)

42

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(12)

1

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(13)

41

27,683

87,093

30,739

56,354

41,396

97,750

31,197

66,553

11,021

25,523

9,811

15,712

10,617

26,329

10,877

15,452

32,772

52,621

28,352

24,269

33,537

57,806

33,132

24,674

780

1,330

758

572

577

1,149

698

451

359

587

390

199

263

462

291

171

3,174

5,975

3,129

2,846

2,864

5,710

2,602

3,108

4,422

7,564

4,048

3,516

4,317

7,833

8,172

2,661

17,790

23,259

16,656

6,603

21,089

27,692

19,295

8,397

980

1,959

397

1,562

690

2,252

562

1,690

1,355

1,591

1,412

179

1,622

1,801

1,564

237

3,539

5,591

3,278

2,313

2,086

5,299

3,057

2,242

1,587

2,427

1,372

1,055

1,526

2,581

1,254

1,327

24,803

31,422

27,627

3,795

34,144

37,939

33,253

4,686

279

399

276

123

439

562

351

211

3

4

3

1

..

1

1

..

[1987 ஏப்ரல் 25]

வழக்குகளின் தன்மை.

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவு பெறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

துணை நீதிமன்றங்கள்—

1	சிவில் வழக்குகள்	19,137	33,873	14,866	19,007
2	சிவில் பல்வகை வழக்குகள் ..	1,17,812	1,45,342	1,09,060	36,282
3	சிவில் மேல் முறையீடுகள் ..	5,182	10,197	5,011	5,186
4	சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	2,668	5,245	2,283	2,968
5	ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள் ..	6,198	11,019	5,583	5,436
6	நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	629	1,287	610	677

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம்—

1	சிவில் வழக்குகள்	96,981	2,02,808	86,954	1,15,854
2	சிவில் பல்வகை வழக்குகள் ..	3,18,408	4,19,753	3,05,395	1,14,358
3	நிறைவேற்று மனுக்கள்	47,943	88,729	45,734	42,995
4	நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	122	268	166	102

1987 ஏப்ரல் 25]

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

10,158 29,165 11,641 17,524 13,917 31,441 11,579 10,862

1,07,105 1,43,387 1,11,438 31,949 1,12,340 1,44,289 1,06,378 37,911

5,061 10,247 4,720 5,527 4,354 9,881 4,320 5,561

2,138 5,102 1,985 3,117 1,935 5,052 2,039 3,013

5,508 10,944 5,315 5,629 7,088 12,717 6,535 6,182

604 1,281 606 675 1,333 2,008 839 1,189

85,691 2,01,645 74,443 1,27,102 91,561 2,18,663 80,985 1,37,678

2,54,894 3,69,252 2,54,296 1,14,956 2,65,488 3,79,844 2,56,401 1,23,443

41,985 84,980 40,629 44,351 41,367 85,718 42,723 42,905

216 318 102 219 185 401 179 222

[1987 ஏப்ரல் 25]

சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலும் (குற்றவியல்) சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் 1984 விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் :—

வழக்குகளின் தன்மை.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
உயர்நீதி மன்றம், சென்னை —	1984			
1 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப் படும் விசாரணைகள்.	11	21	14	..
2 குற்றவியல் வழக்கு மேல்முறையீடுகள்	888	3,345	558	2,787
3 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்	934	3,016	672	2,344
4 வேறு நீதிமன்றங்களுக்கு அனுப்பப் படும் வழக்குகள்.	4	24	8	16
5 பல்வகை வழக்குகள்	9,251	13,336	8,217	5,119
செசன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் —				
1 செசன்ஸ் வழக்குகள்	3,220	4,989	3,029	1,960
2 குற்றவியல் வழக்கு மேல் முறையீடுகள்.	5,061	7,629	4,909	2,720
3 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்	1,230	1,942	1,274	668
பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நீதிமன்றம் —				
முறையான வழக்கு விசாரணைகள் . 2,28,578 2,50,304 2,30,595 1,97,090				
நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்—				
1 மேல் முறையீடுகள் . .	862	1,110	823	281
2 ஏனைய சட்ட வழக்குகள் .	4,17,652	5,41,708	4,67,102	74,606
3 இந்திய தண்டனை சட்டக் கோவை யின் கீழ் வரும் வழக்குகள்	1,10,658	1,73,452	1,08,805	64,647
4 குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை வழக்குகள் மற்றும் பல்வகை வழக்குகள்.	31,961	34,366	31,887	2,479

1987 ஏப்ரல் 25]

1985 மற்றும் 1986 ஆம் ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட, முடிவு செய்யப்பட்ட

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(6)

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(7)

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(8)

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(9)

இவ்வாண்டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(10)

முடிவு செய்வதற்குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(11)

இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(12)

இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(13)

1985

1986

19

26

16

10

14

24

18

6

968

3,755

775

2,980

1,196

4,176

612

3,564

838

3,182

631

2,551

882

3,433

824

2,609

..

..

..

..

..

..

..

..

1,825

6,944

1,403

5,541

15,221

20,762

9,411

11,351

3,218

5,178

3,120

2,058

800

2,858

2,037

821

4,417

7,137

4,481

2,656

3,139

5,795

4,046

1,749

867

1,535

931

604

966

1,570

1,010

560

2,25,796 2,45,505 2,21,862 23,643 2,22,879 2,46,522 2,17,531 28,994

967

1,254

927

327

865

1,202

948

254

4,90,442 5,65,048 4,78,157 86,891 5,21,655 6,08,546 4,98,638 1,09,978

1,12,145 1,76,792 1,07,756 69,036 1,03,477 1,72,513 96,043 76,470

37,500 39,979 37,264 2,715 21,383 24,098 21,030 3,068

